

Place à la jeunesse - 19e édition

GRILLE D'ÉVALUATION : DÉBATS ORATOIRES

Équipe n° _____

Date : _____

Membres de l'équipe (Nom, Prénom)	_____

Critères	Pondération	Juge 1	Juge 2	Juge 3
Contenu				
1/Structure et persistance de l'argumentation Suivi d'un bref plan de présentation : introduction, développement et conclusion. Les thématiques proposées ont-elles été suffisamment importantes et décisives pour dominer la discussion?	20 %	/20	/20	/20
2/Argumentation Quantité, qualité et originalité des arguments amenés. Les arguments amenés englobent-ils bien la question proposée, sa polémique et ses enjeux? Les contre arguments amenés mettaient-ils efficacement et profondément en doute les arguments proposés?	20 %	/20	/20	/20
3/Logique et cohérence, Connaissance et respect du sujet Explication détaillée en lien avec l'argument défini. Bonne connaissance du sujet par la présentation de faits historiques, de statistiques et de leur utilisation appropriée.	20 %	/20	/20	/20
4/ Réfutation Les participants défont les arguments de leurs adversaires de façon efficace. Ils démontrent qu'ils ont écouté l'autre équipe.	15%	/15	/15	/15
Style de présentation				
5/Aisance d'élocution Vocabulaire varié et adéquat; les participants ont une belle prestance et s'expriment de façon claire et précise.	10 %	/10	/10	/10
6/ Respect du temps Les membres ne dépassent pas la limite de temps qui leur est accordée et utilisent au moins 80% du temps alloué. Chaque tranche de 30 secondes non respectée entraîne une pénalité de 1%.	10%	/10	/10	/10
7/Éthique et respect du décorum Les membres respectent le protocole oratoire et gardent leurs rôles respectifs tout au long du débat. Lorsqu'un orateur parle, les autres membres de la Chambre n'interrompent ni ne dérangent l'orateur.	5%	/5	/5	/5
Total	100 %			
Moyenne :				

Commentaires (positifs et constructifs) :